

**RGW Rocławski Graczyk i Wspólnicy
Adwokacka Spółka komandytowa**

Newsletter Nr III/2011

1. Zniesienie sposobu uiszczania opłat sądowych w postaci znaków opłaty sądowej

- Projekt ustawy o zmianie ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (Dz. U. Nr 167, poz. 1398, ze zm.) modyfikuje wynikający z art. 9 pkt 1 ustawy zakres upoważnienia dla Ministra Sprawiedliwości do wydania rozporządzenia określającego sposoby uiszczania opłat sądowych w sprawach cywilnych, poprzez wyeliminowanie jednej z dotychczas dopuszczalnych form uiszczania opłat sądowych w postaci znaków opłaty sądowej.
- Projektowana zmiana ustawowa powiązana jest z treścią projektu nowego rozporządzenia, które zastąpi rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 31 stycznia 2006 r. w sprawie sposobu uiszczania opłat sądowych w sprawach cywilnych (Dz. U. Nr 27, poz. 199, ze zm.). Zasadnicza zmiana polega na zniesieniu możliwości uiszczania opłat sądowych znakami opłaty sądowej.
- W § 12 rozporządzenia przewidziano stosunkowo długi, bo do dnia 31 grudnia 2012 r., okres, w którym wniesienie opłaty sądowej w formie znaków opłaty sądowej będzie jeszcze dopuszczalne. W ocenie projektodawcy, wskazany okres przejściowy umożliwi wyprzedaż wyprodukowanych już znaków opłaty sądowej znajdujących się w kasach sądów i pozasądowych punktach sprzedaży oraz wykorzystanie znaków zakupionych przez interesantów.
- W projektowanym rozporządzeniu zamieszczone zostały dodatkowo przepisy regulujące sposób uiszczania opłat sądowych za pomocą Platformy Elektronicznych Płatności (PEP), która umożliwi dokonywanie opłat sądowych za pomocą różnych form płatności (takich jak karty płatnicze, wpłaty na konto, przelewy etc.) i będzie zawierać wszystkie niezbędne elementy identyfikujące.
- Uprawniony pracownik sądu będzie miał możliwość szybkiego wyszukania konkretnej wpłaty po określonych parametrach PEP, związania jej z odpowiednim rodzajem czynności i odnotowania dokonania wpłaty. Powiadomienie sądu przez interesanta o uiszczeniu należności ze wskazaniem numeru PEP będzie wystarczającym dla ustalenia faktu skutecznego wniesienia opłaty.

2. Nowelizacja przepisu art. 585 Kodeksu spółek handlowych

Z dniem 1 lipca 2011 r. weszła w życie ustawa z dnia 29 marca 2011 r. o ograniczaniu barier administracyjnych dla obywateli i przedsiębiorców (Dz. U. z 2011 r. Nr 106, poz. 162), zmieniająca między innymi przepis art. 585 Kodeksu spółek handlowych.

- **Nowa definicja przestępstwa**

W znowelizowanym brzmieniu przepis art. 585 § 1 KSH stanowi: „Kto biorąc udział w tworzeniu spółki handlowej, pełniąc funkcję członka jej zarządu, rady nadzorczej, komisji rewizyjnej lub będąc osobą faktycznie prowadzącą jej sprawy, albo likwidatorem, przez nadużycie udzielonych mu uprawnień lub niedopełnienie ciążącego na nim obowiązku, naraża spółkę na bezpośrednie niebezpieczeństwo wyrządzenia jej znacznej szkody majątkowej, podlega karze grzywny lub pozbawienia wolności do lat 3”.

- **Rozszerzenie kręgu podmiotów przestępstwa z art. 585 KSH**

Przedmiotowa zmiana polega na rozszerzeniu katalogu podmiotów przestępstwa z art. 585 KSH na wszystkie osoby faktycznie prowadzące sprawy spółki handlowej, w tym wspólników spółek osobowych uprawnionych do prowadzenia spraw spółki oraz osoby powołane w skład zarządu spółki handlowej z naruszeniem przepisów określających tryb takiego powołania.

- **Przestępstwo narażenia spółki na szkodę (majątkową)**

Znowelizowany przepis art. 585 KSH przewiduje odpowiedzialność karną nie jak dotychczas – za działanie na szkodę spółki – lecz za narażenie spółki na bezpośrednie niebezpieczeństwo wyrządzenia jej znacznej szkody majątkowej poprzez nadużycie uprawnień lub niedopełnienie obowiązku, tj. za przestępstwo tzw. konkretnego narażenia na niebezpieczeństwo będące przestępstwem materialnym (skutkowym). Wprowadzono także ustawowe ograniczenie szkody wyłącznie do uszczerbku o charakterze majątkowym.

- **Złagodzona sankcja i tryb prywatnoskargowy**

W wyniku nowelizacji za popełnienie czynu z art. 585 KSH grozi alternatywnie kara grzywny lub pozbawienia wolności do lat 3 (a nie jak dotychczas kumulatywnie kara pozbawienia wolności do lat 5 i grzywna). Nowe ujęcie § 2 art. 585 KSH wprowadza zmianę trybu ścigania z oskarżenia publicznego na tryb prywatnoskargowy.